

Presentaciones 2008 /2009 sobre los túneles de agua negra y Corredor Bi-Oceánico Central (C.B.C) de Mendoza a los andes en chile. ¿Son correctos los datos que presentan?

Todo lo que se escribió hasta ahora, hay que tomar en cuenta también en los proyectos de túneles de Agua Negra y Corredor Bi-Oceánico Central (C.B.C), con presupuestos de costos de respectivamente US\$ 980 millones y US\$ 3000 millones de dólares. Este túnel de 51 km se haría para transportar contenedores de 2 en alto, sobre un ferrocarril de 1676 mm de trocha, tema que merece un debate especial. También en estos proyectos se habla constantemente de las ventajas para exportar vía el Pacífico. En una presentación en el Sheraton Hotel el día 20 de octubre 2009 se mostró un mapa del proyecto con la zona de influencia de Buenos Aires, que llegaría solamente hasta el puerto de Singapur. Toda el área al oriente de este puerto, estaría en la zona de influencia de los puertos de Valparaíso y San Antonio. De esta forma el proyecto incluiría la importantísima franja entre Singapur y Shanghai como área de influencia del Pacífico y se pronosticó que en el 2040 el volumen transportado por el túnel será de 40 millones de toneladas. En muchas oportunidades he pedido información como se han estimado los futuros flujos de cargas, tanto para el túnel del C.B.C., como el túnel de Agua Negra, sin recibir nunca una respuesta.

Una primera conclusión de este artículo podría ser que es necesario plantear dos preguntas:

1. ¿Merece este tema un debate público o no?
2. La segunda sería más amplia ¿No ha llegado el momento para fijar las prioridades de los intereses argentinos cuando hablamos de proyectos de Corredores Bi-Oceánicos, Pasos Cordilleranos y Caminos Rurales?