

ANEXOS.

Estos son de una importancia muy grande y contienen las explicaciones, por qué hago estas preguntas, que considero importantes en el bien del país.

Considero que la forma que la A.G.P. está manejando el PLAN DE MODERNIZACIÓN DEL PUERTO DE BUENOS AIRES, es poca transparente, que merecen aclaraciones en beneficio de la República. Es muy posible que, dentro de estos anexos, hay cosas que podrán jugar un rol importante en el momento que los votantes tomen en cuenta, los logros y errores que se hacen a partir del de enero 2019. Especialmente un artículo en anexo PAGINA 12, de 17 de enero 2017 y repetido en muchas otras publicaciones durante el 2018, contiene muchas cosas que deben ser evaluados por los asesores del Presidente.

Anexo 1:

El primer anexo es una copia de un mensaje que circulé entre 40 contactos del ambiente portuario.

Desde 1989 la A.G.P. ha fallado en su adaptación del P.B.A, cuando anunció su PLAN ESTRATÉGICO PARA EL PUERTO DE BUENOS AIRES y NO LO HIZO NUNCA.

Desde aquella falla de la vieja A.G.P., un elefante blanco que se quiso disolver en 1993, se han acumulado problemas que ahora son de difícil solución. En 1992 se hizo una excelente Ley, la 24.093 de Actividades portuarios.

En 1993/4 se hicieron las licitaciones y adjudicaciones a operadores privados de las terminales de contenedores, pero se formaron 5 terminales, con una excesiva competencia, que no permitió hacer las inversiones que fueron necesarias.

En enero 2016 se tendría que haber empezado con un PLAN DE TRANSPORTE DEL PAÍS, DONDE SE TIENE QUE INSERTAR UN PLAN DE LOS PUERTOS DEL PAÍS.

Y recién después tendría que haber hecho un PLAN METROPOILITANO DE PUERTOS, DESDE ZARATE A LA PLATA.

Se tendrían que haber hecho los estudios de FUERZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS de los puertos existentes y potenciales de esta zona.

Y recién después, tendría que haber hecho un PLAN P.B.A. con técnicos en PUERTOS.

Se debe leer la historia del fallido intento del ex S.S.P. y V.N. Jorge Metz, como la "nueva A.G.P. resucitada, desplazó al S.S.P. y V.N., Muchos de los contactos estaban al tanto de todo esto.

Además, repetí un artículo del 5 de enero 2016 en el diario La Nación, con el título. TRANSPORTE INTERMODAL.

PONIENDO AHORA EN Google TRANSPORTE INTERMODAL La Nación, todavía se abre este artículo, que tuvo muchos lectores.

Y por el interés que esto suscitó, decidí hacer el 19 de diciembre la siguiente entrada el Facebook YO APOYO A MACRI y algunas otras donde pude acceder.

Facebooks 19.12.2018

APOYO A MACRI, NO POR LO QUE HIZO, SINO POR LO QUE NO PUDO HACER TODAVÍA.

Para eso necesita un segundo periodo de gobierno. Pero todos los que hablan de sus chances para ganar las elecciones, confirman claramente que para eso debe tener algunos éxitos reales antes de agosto 2019.

Y para analizar cómo debe completar su periodo de gobierno y evitar seguir con los innegables errores, tendría que hacer

UN **VERDADERO** RETIRO ESPIRITUAL TIPO CHAPADMALAL

DE FEBRERO 2018. No uno donde salen los señores Mario Negri y Monzó antes del cierre oficial.

Probablemente los asesores Duran Barba, Marcos Peña y José Torello no comparten este consejo, pero creo que merece una verdadera evaluación.

Y para empezar, el PRESIDENTE debe controlar lo que la Administración General de Puertos está haciendo con su PLAN DE MODERNIZACIÓN DEL PUERTO DE BUENOS AIRES.

Los funcionarios de la A.G.P, se han tapado los oídos y se han negado a considerar serias fallas, que se podrán encontrar en innumerables artículos en www.tradenews.com.ar, donde es importante leer: <https://tradenews.com.ar/el-lado-b-de-la-presentacion-del-nuevo-puerto-buenos-aires/> y los comentarios.

Además son sumamente importantes artículos escritos por la O.E.C.D./I.T.F. al respecto del plan y algunos artículos en revistas internacionales.

El lunes 17 de diciembre se ha publicado el pliego

<https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/resolucion178-agpse-18.pdf>.

Se da la posibilidad a todo el mundo para hacer preguntas y sugerencias, DURANTE 5 DIAS, hasta el viernes que viene.

Dar esta posibilidad 8 días antes de Navidad, para un periodo de 5 días es solo para poder decir que se hizo eso, pero deben ser conscientes que es para que casi nadie lo va a hacer.

Hasta ahora no hay indicaciones que el Presidente se ha dado cuenta que el Puerto de Buenos Aires todavía es de suma importancia para el COMERCIO EXTERIOR ARGENTINO.

Espero que, por esta entrada en el Facebook, llegue a su atención

Anexo 2: Éste anexo se hace, aunque ya se hizo una primera aclaración a un artículo en el sitio de web www.antonioz.com.ar, que es la continuación de un libro: CONTENEDORES, BUQUES Y PUERTOS, PARTES DE UN SISTEMA DE TRANSPORTE., con el título:

¿SE PODRÁN SACAR LECCIONES DE LA FRACASADA INICIATIVA DEL EX –SUBSECRETARIO DE PUERTOS J. METZ de enero 2016 PARA FORMAR SU CONSEJO CONSULTIVO? FUNDAMENTOS PARA PEDIR UN ANALISIS.

Considero que es en el interés de la República, que se agregan algunos detalles adicionales muy importantes.

Ya se informó que poco después de asumir, el Sr. Jorge Metz invitó a 5 personas del "ambiente" para participar de un "Consejo Consultivo"(CC) que estaba formando. En la primera reunión del CC del 15 de enero 2016, él explicó la difícil situación en que había encontrado el ente y que su intención era hacer reuniones cada 15 días, comenzando con temas del Puerto de Buenos Aires. Pero por el cúmulo de trabajo debió suspender la segunda reunión dos veces, que recién se hizo el 3 de marzo 2016. Esta vez había una larga lista de invitados y con la intención de colaborar, les mandé el día anterior de la reunión por email, unas ideas para "arrancar". Pero a la reunión del 3 de marzo 2016 asistieron solo cuatro de los primeros 5 invitados, algunos funcionarios de la S.S.P. y V.N y como nuevos participantes, solo los señores R. Huici del Ministerio de Transporte y el Sr. G. Mórtola, quien se presentó como Interventor de la A.G.P., como entidad autárquica y autónoma.

Después de las "presentaciones" de los participantes, siguió un desordenado "debate". El Sr. Mórtola dio informaciones muy globales que ya se podían leer en la prensa. El tema más importante tuvo que ver con los pliegos para la licitación pública de 2 terminales, que debían estar listas en 2016.

Durante la reunión entregué a los Srs. Metz, Huici, Mórtola y Campbell del Centro de Navegación, el texto de los emails que había enviado a todos el día anterior. Además, hice una observación a la "autarquía de A.G.P.": Según un artículo de la Ley de Actividades Portuarias, el S.S.P. y V.N es la "Autoridad Portuaria Nacional". Cuando se habló de "prioridades" uno de los "invitados" observó el enorme préstamo que se había tomado para la construcción del "Túnel de Agua Negra", que sería de US\$ 1.500 millones. (Este importante tema fue tratado después, por correo fuera del "Consejo Consultivo"). En la tercera y única real reunión de 14 de abril 2016, asistieron además de los asistentes de la reunión de marzo, las 3 personas de máxima jerarquía de la Secretaria de Planificación del Ministerio de Transporte. Es muy importante tener

presente que, en el organigrama, esta Secretaría figura cómo el organismo que hace todos los planes del Min. de Transporte. Participaron el Sr. German Bussi, Secretario de Planificación, y los Sub-secretarios de Planificación Sra. Carmen Polo y Emilio Alzaga. El Sr. Bussi comenzó con una larga exposición, donde explicó que su primer objetivo personal es el Plan R.E.R. Después se tocaron varios temas, nuevamente en una forma poca organizada. Dentro de estos, el Plan de Modernización del P.B.A. recibió la mayor atención.

La "única minuta de las reuniones", fue distribuido por la secretaría del S.S.P. y V.N. el día 29 de junio.

Después de única verdadera reunión el grupo C.C. de abril, no se reunieron más, que es una clara prueba que había una resistencia de los funcionarios ajenos a la S.S.P. y V.N. a permitir la intervención de los "invitados del CC" en un debate sobre puntos muy importantes de la PLANIFICACIÓN. Esto se podrá probar con un análisis de la ya mencionada "minuta" que tenía más de 50 páginas.

Dentro de este contexto, hice además una exposición especial en marzo 2016 en la oficina de los dos sub-secretarios de Planificación, la Sra. Carmen Polo y Emilio Alzaga, con el título: "PROPUESTA PARA UNA POLÍTICA PORTUARIA".

Esta presentación también se puede encontrar en el sitio de web www.antonioz.com.ar, junto con otra que hice sobre el tema en **el Consejo Profesional de Arquitectura y Urbanismo, CPAU, con el título "Relación Puerto Ciudad con su Nuevo Puerto 2019. Un debate pendiente"**.

Estas presentaciones se enviaron por email a todos los participantes e invitados al "CC".

Desde junio 2016 hasta diciembre 2016, mandé una cantidad muy grande de mensajes sobre estos importantes temas a los participantes de la reunión de abril, que nunca recibieron siquiera confirmación. Finalmente recibí en diciembre 2016 primero una nota de la A.G.P. que consideraron mis mensajes como SPAM y otra, del 17 de enero 2017 que LA A.G.P. había declarado LA MUERTE DEL CONSEJO CONSULTIVO DEL S.S.P. y V.N., después de una larga agonía. PERO SIN INFORMAR el carácter grave de su enfermedad. Un buen análisis de todo esto, sin duda arrojará grandes lecciones.

FUNDAMENTOS PARA PEDIR UN ANALISIS.
