

Carta abierta al Sub-Secretario de Puertos y Vías Navegables

Estimado Sr. Metz,

Como uno de los 5 primeros invitados, participé el 15 de Enero 2016 en la primera reunión de su recién creado Consejo Consultivo.

Habiendo en esa primera lista de invitados otro miembro del Grupo de Trabajo de PENSAR, donde participamos juntos hasta marzo 2015, supongo que esta invitación respondía a nuestros contactos en PENSAR.

En la primera reunión Usted nos explicó la complicada situación en la cual se había hecho cargo del ente y a continuación sus ideas de formar un "Consejo Consultivo".

El primer tema sería analizar con los miembros del Consejo distintos problemas, que tienen que ver con el futuro del Puerto de Buenos Aires. Su idea fue hacer la próxima reunión en 15 días y seguir en principio con reuniones más o menos quincenales.

Por la gravedad de la situación y sus tareas muy urgentes, se fue aplazando la segunda reunión y recién el día 24 de febrero su Secretaria Privada hizo la invitación para el día 3 de marzo 2016.

En la invitación figuraban alrededor de 20 personas, con 8 "confirmados" y el resto "sin confirmar".

Por haber muchas personas desconocidas, incluyendo algunos funcionarios en ejercicio, preparé cuatro notas con algunas ideas que a mi entender podrían ser útiles en su Consejo Consultivo y las mandé por email a todas las personas de la lista. Pedí leer dos notas cortas y leer las dos largas cuando tendrían tiempo (y interés).

Pronto colocaré copias de estas notas en este mismo sitio en un nuevo campo que dedicaré al tema: CONSEJO CONSULTIVO DEL S.S.P. y V.N. Por ahora me quiero referir a los datos que están en la parte "ANTECEDENTES Y EVOLUCIÓN DEL SITIO, punto 9, "Mi participación en un "Consejo Consultivo".

El día 3 de marzo se hizo efectivamente la segunda reunión, donde participaron los Srs Gonzalo Mórtoles y el Sr. Rodolfo Huici, que estaban en la lista de 20.

No vino el Sr. Bussi, Secretario de Planificación del Ministerio de Transporte, que había figurado como "confirmado".

Uno de los temas más importantes que se planteó en la segunda reunión, fue la necesidad de escribir un reglamento interno para este Consejo Consultivo, que es necesario para poder tener en claro cuál sería la función y lo que se esperaba de los invitados. Además debiera fijar eventuales "límites de confidencialidad" para ciertos temas tratados. Como punto importante quiero recordar aquí que en aquella reunión di 4 ejemplares impresos de las notas que había enviado el 2 de marzo por email a toda la lista de invitados:

Le entregué una a Usted, otra al Sr.Gonzalo Mortola, otra al Sr.Rodolfo Huici y la cuarta al Sr.Patrick Campbell del Centro de Navegación.

Solicité a la Secretaria Privada preparar copias para los otros asistentes y eventuales otros destinatarios.

Se cerró la reunión con el "entendido" que se haría una minuta de la misma, por haberse tratado puntos de gran importancia.

El día 8 de abril se recibió la invitación para la tercera reunión, que efectivamente tuvo lugar el 14 de abril, sin haberse recibido la minuta de la 2ª reunión, ni "ideas" sobre el reglamento interno.

En la tercera reunión, que en realidad se puede considerar como la primera verdadera reunión, el Sr. German Bussi fue el principal orador. Mencionó dificultades y limitaciones de fondos.

Nuevamente se hizo el pedido de un reglamento interno y nuevamente se pidió una minuta de la reunión.

Aunque consta que hubo muchos pedidos al respecto, pasaron las semanas y recién el 29 de junio se circuló el siguiente mensaje de la Secretaria Privada:

- De Secretaría Privada

29/06/16 a las 7:27 P.M. Para Antonio Zuidwijk CC Patricio Campbell, Gonzalo Mórtola, Alberto Palomar, Rodolfo Huici, Claudia Tronconi y 6 más.

Texto:

Cumplo en adjuntar minuta de la reunión del consejo consultivo, quedando a la espera de las correspondientes correcciones que pido sean tan amables de escribirlas con color para poder distinguirlas, Desde ya muchas gracias, Secretaría Privada Subsecretaría de Puertos y Vías Navegables.

Oportunamente agregaré aquí el link al largo documento de la Secretaria Privada, que fue un conjunto de notas de más de 50 páginas.

Fue muy confuso, que a mi entender merecían importantes aclaraciones, por la gran importancia de dos temas:

A.-Con respecto a los limitados fondos, uno de los invitados, el Sr. Caso, observó que el proyecto del Tunel de Agua Negra, por su alto costo y bajo impacto económico, en estos tiempos de recursos escasos no debiera ser un proyecto de implementación inmediata como se lo plantea(Cuestión de prioridades).

B.- El otro tema que habían tratado todos los invitados sin excepción, tenía que ver con el futuro del Puerto de Buenos Aires y el PASEO DEL BAJO.

Este proyecto que además de ser una inversión muy grande, tiene a mi entender una falla fundamental: Busca soluciones de problemas que

solamente se podrán apreciar si se conoce varias decisiones que tienen que ver con el futuro Puerto de Buenos Aires y las soluciones que darán los caminos de circunvalación proyectados.

En los primeros días de Julio mandé mis observaciones sobre los dos temas, con copia al Sr. Andres Gartner, quien me confirmó recepción, copiando la nota que había enviado a la Sub-Secretaria de Planificación para su tratamiento.

(No hay informaciones que se hizo en la Oficina de Planificación con esta nota, pero se confirmó después que para el Tunel de Agua Negra hay gestiones para un préstamo de US\$ 40 millones para ESTUDIOS y US\$ 1.500 millones para la obra).

Hice muchos pedidos de información sobre próximos pasos que nunca fueron respondidos.

Nunca más se juntó el Consejo Consultivo y nunca se informó a los invitados si continuará funcionando ó si se considera como "cerrado". Hasta muy recientemente se hicieron preguntas, que nunca fueron respondidas.

Se tomaron y se siguen tomando importantes decisiones contrarias a claros consejos que le dieron casi todos los "primeros invitados".

Hay muchas posibilidades que aquellas decisiones podrán resultar en serios errores, que se podrían evitar con un abierto y honesto debate.

De ser requerido, podría agregar aquí muchos escritos, de varios invitados y míos al Consejo Consultivo, sobre los "Planes de Modernización del Puerto de Buenos Aires" que no fueron respondidos.

Considerando que por cortesía merezco cierta información y teniendo en este sitio muchas presentaciones, lo he elegido como lugar para pedirle públicamente información de lo que se ha hecho con mis consejos.

Saludo atentamente,
Antonio Zuidwijk