
El 11 de septiembre Netnews publicó el artículo “**El Banco Mundial y el Consejo Federal de la Hidrovia. ¿Quién elaborará los pliegos de la licitación?**”

Este interesante artículo comienza con esta parte: La licitación para una nueva etapa del dragado y mantenimiento de la hidrovia ríos Paraná-Paraguay es uno de los proyectos de mayor envergadura que tendría que llevar a cabo el gobierno de Alberto Fernández. Los montos de dinero que está en juego suscita todo tipo de teorías especulativas alentadas desde el propio gobierno toda vez que la versión oficial del proyecto es un ruidoso silencio. Una vez más, (es sistemático que la mayoría de los nuevos funcionarios no son idóneos para la función para la que fueron nombrados) los actores del sector más dinámico de la economía argentina deberán esperar que los funcionarios entiendan el metier del cargo que asumieron y de cuyas decisiones dependerá el éxito o el fracaso de las exportaciones argentinas por los próximos 25 años.

Falta de información e intereses encontrados nadan, en medio de este río revuelto, un cardumen de lobistas ávidos para obtener las mejores posiciones en la puja de dicha licitación que tendrá un único ganador.

(Este artículo que se puede abrir con el siguiente link, da una completa imagen de la falta de claridad en importantes temas del Ministerio de Transporte.

<https://netnews.com.ar/nota/2698-El-Banco-Mundial-y-el-Consejo-Federal-de-la-Hidrovia-Quien-elaborara-los-pliegos-de-la-licitacion>).

Por otra parte se publicó el 17 de septiembre un COMUNICADO del CONSEJO PORTUARIO ARGENTINO: el C.P.A. CON NUEVO IMPULSO.

Este comunicado fue repetido en varias otras publicaciones, con diferentes encabezamientos y algunas diferencias de los datos.

En un artículo “**Puertos públicos crean una comisión para estudiar las necesidades de modernización**” dan información sobre la formación de una comisión para planificar y evaluar alternativas de modernización de la infraestructura portuaria.

Aquí podemos leer: En línea con la «mirada federal» buscada para el diseño de políticas portuarias, el Consejo Portuario también trató cuestiones sobre la hidrovia y analizó la obra del Canal Magdalena como «herramienta para la integración nacional».

En otro artículo hay redacciones totalmente diferentes de esta parte y se informa que el C.P.A. es de opinión que **el Canal Magdalena ofrece claras ventajas**, contrario a lo que se puede leer en las discusiones de técnicos que hay sobre el tema.

En otra publicación podemos leer: El presidente del CPA, José Beni planteó los primeros esbozos que Transporte le está dando a la Sociedad Estatal de la Hidrovia que va más allá de la obra en particular del Sistema Tronca y apuntaría a un relevamiento de las necesidades que, luego, serán tratadas también en el Consejo Federal de la Hidrovia.

(En aquel artículo hice un comentario que conviene leer el artículo en Netnews: El Banco Mundial y el Consejo Federal de la Hidrovia. ¿Quién elaborará los pliegos de la licitación ?)

En otra publicación usan el título: “**Convenio de la actividad portuaria con Parques Nacionales**”, donde se pueden leer aparte de los datos de otras publicaciones, datos específicos sobre un convenio que la A.G.P. (cuyo Interventor es el señor Beni, Presidente del C.P.A) hizo en aquel momento con la **Administración de Parques Nacionales (APN)** .

Los siguientes datos que hay en este artículo merecen mucha atención: La Administración General de Puertos (AGP) firmó un convenio marco de cooperación con la Administración de

Parques Nacionales con el compromiso de brindar asistencia técnica en obras de ingeniería para la construcción de muelles, embarcaderos y demás trabajos de infraestructura a realizar en los cuerpos de agua de los parques y las reservas nacionales.

Este acuerdo permitirá la creación de obras de infraestructura de bajo impacto ambiental y en las condiciones de seguridad necesarias.

La posibilidad de contar con condiciones de navegación óptimas es primordial para las economías regionales. Los muelles y embarcaderos que puedan construirse en los distintos cuerpos de agua pueden ser utilizados tanto en la cadena logística del comercio como en operaciones turísticas. A su vez, los parques nacionales cumplen un rol importante para la educación ambiental, por lo que este acuerdo de asistencia también está orientado a estos fines. Por lo tanto, AGP se pone a disposición de colaborar con el proyecto.

El próximo paso en el camino de cooperación con los parques nacionales es la firma del convenio específico con Parque Nacional Campos del Tuyú, en el Municipio de General Lavalle. Los muelles a construirse en la Ría de Ajó cooperarán con el desarrollo del turismo y de la actividad pesquera de la zona.

“Nuestros equipos técnicos se adelantaron y ya han avanzado con el esqueleto del proyecto para sumar la infraestructura que el parque necesita para su funcionamiento”, comentó la subinterventora de la A.G.P. Marcela Passo.

Después de leer estas “novelas” hice una entrada en el grupo de LinkedIn:
CONSIDERANDO LOS GRAVES PROBLEMAS EN EL MINISTERIO DE TRANSPORTE, ME PREGUNTO ¿¿¿POR QUÉ SE HA TRATADO UN TEMA de “Parques Nacionales”, con tantos detalles sobre un parque nacional en Campos de Tuyú, en LA PRIMERA ASAMBLEA DE LA NUEVA COMISIÓN DIRECTIVA DEL CONSEJO PORTUARIO ARGENTINO DONDE PARTICIPARON LOS TITULARES DE LOS PUERTOS PÚBLICOS DESDE MISIONES Y FORMOSA HASTA TIERRA DEL FUEGO, PASANDO POR OTROS DEL LITORAL, LOS DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES Y EL PUERTO DE BUENOS AIRES?????

Hice la pregunta a los participantes del grupo: ¿ MERECE ESTA COMUNICACIÓN DEL 17 DE SEPT DEL CONSEJO PORTUARIO ARGENTINO algunas aclaraciones?

Y solicité a los miembros del grupo que se está formando en LINKEDIN, con el nombre “La importancia del Transporte y la Logística en el futuro de Argentina”, que informen **si están ó NO están de acuerdo que estos artículos merecen la atención del Ministro Meoni.**

Ayer recibí varias respuestas, siendo una de un holandés, que escribió: **Antonio, en Holanda estas publicaciones de informes de la reunión del Consejo Portuario serían tomadas como “una broma de 1 de abril”.**

(En Holanda el día 1 de abril es el día en que bromistas hacen ARTICULOS FALSOS para engañar a la gente O PARA DEMOSTRAR QUE ALGO ES RIDICULO).

Por otra parte recibí una respuesta de alguien que escribió que en su opinión no hay asesor y menos consultor que resuelva la falta de voluntad política en la búsqueda de consensos. El congreso en si mismo, también desde hace mucho tiempo, no representa a las provincias y a la gente, sino a estructuras partidarias.

Hay muchas cosas para cambiar.... y para que ese cambio se produzca hay que participar activamente en nuestros respectivos espacios. Tenemos que demandar un cambio cultural.

Y terminó su respuesta con estas palabras:

Desde la confrontación permanente no hay espacio para la construcción conjunta.

Entendí que con esto habrá querido decir que mi pregunta es una confrontación permanente ó que no le gusta que lo he hecho la pregunta, si está ó NO está de acuerdo que estos artículos merecen la atención del Ministro Meoni.

Le respondí:

XXXX, Espero que vas a conseguir que se cambie la cultura. Creo que te darán un premio Nobel.

¿Qué quiero decir con esto?

Parece que para algunos mi estilo **de presentar** "mis inquietudes" es difícil de entender.

Saludo a todos, Antonio