

Aunque el señor Mortola suele nombrar en muchas entrevistas, que el Puerto de Rotterdam, es uno de los más importantes consultores para su Plan de Modernización, el señor López Saubidet informó esta vez que se ha desarrollado solo con la gente del Puerto de Valencia.

Esta vez no dijo que el plan tendrá un costo estimado de entre mil y mil-doscientos millones de US dólares, pero es algo que ya se informó ampliamente.

CREO QUE UNA INVERSIÓN DE ESTE MONTO, JUSTIFICA QUE SE HAGA UN DEBATE, PERO UN DEBATE BIEN ORGANIZADO.

Y que en ese DEBATE SE DEJE CONSTANCIA de muchas cosas que se consideraron entre 2011 y 2015 en el Grupo de Trabajo de PENSAR, donde participé activamente.

Este grupo preparó para el candidato a presidente, el señor Macri, un memorándum en mayo 2014 y el señor Juan Larrague hizo en Noviembre 2014 en su estudio de ingeniería un PPT.

En estos estudios, el Plan para el puerto de Buenos Aires fue parte del Plan de Puertos de todo el país.

Lo primero que el nuevo gobierno debía hacer, sería un estudio de F.O.D.A.S. (Fuerzas y Oportunidades, Debilidades y Amenazas) de los puertos metropolitanos, desde La Plata hasta Zarate.

Siempre es más barato para el buque muy grande ir a un puerto cerca del mar, pero puede resultar mucho más barato para la "comunidad", si el buque irá a Zarate.

Y el costo de la "comunidad" incluye estudios de gastos de INFRAESTRUCTURA, DE TRANSPORTE INTERNO Y DE CONGESTION EN LAS ZOMAS URBANAS.

Los que se hacen la pregunta: ¿Por qué dio A.J.Z. una carpeta con tantas notas largas ahora? Deben tener esto presente.

Todo eso fue para recordar que se había estudiado muchas cosas en el G.T. de PENSAR, donde ninguno de los nuevos funcionarios de la A.G.P. ha participado.

Creo que ninguno de ellos puede demostrar que tiene experiencias en el tema.

Por esa razón hice una primera pregunta verbal y escrita, si un plan tan caro, no merecía un DEBATE,

Esperaba una respuesta a esta pregunta, antes de entregar la segunda.

Primera pregunta verbal y escrita:

Señor López Saubidet, según informaciones de la A.G.P. este proyecto de Modernización requiere una inversión de más de mil millones de US\$. ¿No merece esto un DEBATE?

La respuesta del señor López Saubidet fue que mi forma de hacer las preguntas no le parecía correcta, pero que el señor Mortola ya las había estudiado con los funcionarios de la A.G.P.

(Sé que muchas veces mi forma de presentar preguntas en conferencias ha merecido “observaciones”).

Esto quedó muy bien registrado en una entrevista que hizo el señor Emiliano Galli de Tradenews que está en mi propio blog.

Creo que se debe a que mi formación se hizo en un país muy diferente)

Pero nunca he recibido una respuesta y tampoco en este caso el señor López Saubidet respondió si el PLAN merece o no un debate.

Insistí que me diera una respuesta, aclarando que pensé tener derecho para esto. Cómo motivo informé que había participado en el grupo de trabajo de PENSAR, que había entregado un “plan” al gobierno.

Aparentemente esto fue considerado como impropio y se cortó el tema.

Entonces entregué la segunda pregunta escrita, con la carpeta con viejas notas.

Señor López Saubidet,

El día 23 de noviembre 2016 el señor Mortola me concedió una audiencia para 20 minutos, junto con usted.

Para esa reunión yo había preparado unas largas notas muy importantes.

¿Usted puede informar brevemente qué hizo la A.G.P. con las 3 notas y ampliar la respuesta oportunamente por correo a mi email azuidwijk@yahoo.com.ar?

Con esto cerraré esta serie de notas a ustedes, que empecé hace poco. Quiero repetir que en diciembre 2015, se debía haber empezado esta difícil tarea bajo la responsabilidad de un

capacitado Sub-secretario de Puertos y V.N., que es LA AUTORIDAD DE APLICACIÓN DE LA LEY 24093.

El S.S.P. y V.N. tendría que haber retomado el Plan del Sistema de Navegación Troncal de R. Luján, que hasta el 2008 estaba muy bien encaminado, pero se desvió por la guerra fría con Uruguay.

Y después de esos lineamientos, se debía haber empezado con el P.B.A.

Y solicito que preste atención a un artículo en mi blog que dice:

¿Qué lecciones se pueden encontrar en el fallido intento del S.S.P. y V.N de enero 2016 de formar su Consejo Consultivo?

¿Están allá las pruebas de lo que estoy diciendo?

Esta es la razón que sigo insistiendo que conviene que se haga UN DEBATE.

Sé que éste es otra vez un raro proceder, pero creo que la difícil situación del país lo justifica.

Sigo a la disposición de cualquier interesado en el tema

Un cordial saludo,

Antonio