

**Estimado señor Zepeda,**

Cómo usted sabe, PortalPortuario.cl es el principal medio especializado de la industria portuaria en Chile.

**En el adjunto se puede leer:**

Mientras el analista de negocios del Puerto de Rotterdam, Carlos Zepeda, elogió durante su presentación en la última Convención de la AAPA, el esfuerzo de modernización del Puerto de Buenos Aires -algo que contentó a su interventor, Gonzalo Mórtoła, ITF de la OCDE expuso, días antes en un informe, que los planes de la Administración General de Puertos podrían ser solo una solución de corto plazo!  
Y un PLAN DE US\$ 1.600 MILLONES PARA UN CORTO PLAZO Y QUE NO ES "FLEXIBLE", ES UN PLAN MUY MALO.

Si bien en la exposición de Mórtoła hay algunos puntos POSITIVOS, no cabe duda que MUCHO MÁS IMPORTANTE ES LA VISIÓN DE O.E.C.D./I.T.F. y hay MUCHOS que EN ARGENTINA PENSAMOS que SU PLAN ES MUY MALO.

Éste PLAN DE AG.P. salió mal desde su NACIMIENTO EN ENERO 2016. Se tendría que haber hecho PRIMERO UN PLAN DE TRANSPORTE DEL PAÍS Y UN ESTUDIO DEL USO DE VÍAS NAVEGABLES, después un PLAN DE PUERTOS DE TODO EL PAÍS Y RECIEN DESPUES INSERTAR EN ESE PLAN GENERAL EL PUERTO DE BUENOS AIRES.

Sobre eso usted podría encontrar ABUNDANTES PRUEBAS EN [WWW.ANTONIOZ.COM.AR](http://WWW.ANTONIOZ.COM.AR)

Opino que es en el interés del Puerto de Rotterdam ,que usted haga una aclaración de sus declaraciones.

Traduzco esta parte al inglés para los señores Reyer Will y Van der Plas,

Saludo atentamente,

Antonio Zuidwijk

PortalPortuario.cl is the main specialized medium of the port industry in Chile.

In the attachment you can read:

While the business analyst of the Port of Rotterdam, Carlos Zepeda, praised during his presentation at the last Convention of the American Association of Port Authorities (AAPA) held in Valparaiso, the effort to modernize the Port of Buenos Aires - something that satisfied his Auditor, Gonzalo Mórtoła , ITF of the OECD explained, days before in a

report, that the plans of the General Administration of Ports could be only a short-term solution!

AND A PLAN OF US \$ 1,600 MILLION FOR A SHORT TERM, WHICH IS NOT "FLEXIBLE", IS A VERY BAD PLAN.

One could come to the conclusion, that such a plan cannot deserve PRAISE of Port of Rotterdam International.

Although in Mortola's exhibition there are some POSITIVE points, there is no doubt that MUCH MORE IMPORTANT IS THE VISION OF O.E.C.D./I.T.F. and there are MANY who IN ARGENTINA THINK THAT HIS PLAN IS VERY BAD.

This PLAN A.G.P WAS BAD SINCE ITS BIRTH IN JANUARY 2016.

ARGENTINA SHOULD FIRST HAVE MADE A TRANSPORT PLAN OF THE COUNTRY AND A STUDY OF THE USE OF WATERWAYS, after THAT a PLAN OF PORTS FOR ALL PORTS OF THE COUNTRY AND INSERT THE PORT OF BUENOS AIRES IN THAT GENERAL PORT-PLAN.

You could find ABUNDANT PROVES IN [WWW.ANTONIOZ.COM.AR](http://WWW.ANTONIOZ.COM.AR)

I think it is in the interest of the Port of Rotterdam, that you make a review of your statements.

I translated this part into English for Messrs. Reyer Will and Van der Plas,

Sincerely,  
Antonio Zuidwijk